

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 16 FEB 2005

WIPO PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03680	Date du dépôt international (jour/mois/année) 12.12.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 13.12.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C08F238		
Déposant BIOMERIEUX et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 02.07.2004	Date d'achèvement du présent rapport 15.02.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Balmer, J-P N° de téléphone +49 89 2399-8520 

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03680

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale *(les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17))* :

Description, Pages

1-21 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-15 telles qu'initialement déposées

Dessins, Feuilles

1/3-3/3 telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
☐ des revendications, nos :
☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03680

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration Nouveauté	Oui:	Revendications	2-5,15
	Non:	Revendications	1,6-14
Activité inventive	Oui:	Revendications	2-5,15
	Non:	Revendications	1,6-14
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-15
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Ad section V

1. Il est fait référence aux documents suivants:
D1: US-A-4 521 317
D2: FAVIER, ARNAUD ET AL: "Study of the RAFT Polymerization of a Water-Soluble Bisubstituted Acrylamide Derivative. 1. Influence of the Dithioester Structure" *MACROMOLECULES* (2002), 35(22), 8271-8280, XP002244800
D3: FRANCK D'AGOSTO ET AL: "molecular weight and functional end group control by RAFT polymerization of a bisubstituted acrylamide derivative" *MACROMOLECULES*, vol. 36, 2003, pages 621-629, XP002244801
D4: FR-A-2 821 620
2. Le document D1 décrit la préparation d'un polyacrylamide de masse moléculaire (viscosimétrique) très largement supérieure à 100 000 (3000000 dans l'exemple 1) avec une polydispersité de 1.2 voire moins.
En conséquence l'objet de la revendication 14 n'est pas nouveau au regard de l'article 33(2) PCT.
3. Le document D2 décrit la préparation d'un polymère acrylique en utilisant de l'AIBN et un agent de transfert identique dans sa fonction à celui utilisé dans la présente invention, pour avoir des conditions de polymérisation RAFT.
Dans la table 1, exemples 3,4,7,8 indiquent une température de polymérisation de 90°C avec de l'AIBN comme catalyseur ce qui représente clairement des conditions de contrôle de flux où le maximum de site radicalaires est obtenu rapidement au début de la polymérisation (même si par après cette température n'est pas modifiée ou baissée). La caractéristique nouvelle et inventive de la présente revendication 1 étant le contrôle de flux (la masse moléculaire du polymère et sa polydispersité sont considérés comme le résultat à atteindre, donc non pertinents pour le contenu de cette revendication), ce contrôle de flux est déjà indiqué dans le document D2.
En conséquence les revendications 1,6-9,11-13 ne sont pas nouvelles au sens de l'article 33(2) PCT.
4. La même remarque que pour le point 3 ci-dessus s'applique avec les documents D3 et D4, pour les revendications 1, 9-12.
5. L'objet des revendications 2-5 et 15 est considéré comme nouveau et inventif au regard

RAPPORT D'EXAMEN

Demande internationale n° PCT/FR 03/03680

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE

de l'article 33(2+3) PCT.

6. L'objet de la présente invention est susceptible d'application industrielle selon l'article 33(4) PCT.

7. Remarque
 - 7.1 La définition de contrôle de flux telle que décrite à la page 5 devrait être insérée dans la revendication 1 à des fins de clarté.
 - 7.2 Le procédé de contrôle de flux tel que définit dans les revendications 2-5 n'a de sens que si l'on précise la nature de l'amorceur (et donc sa vitesse de décomposition en fonction de cette température).
 - 7.3 Inversement le contenu de la revendication 9 n'a de sens que si l'on précise la dite température (par rapport à la température de décomposition de l'amorceur considéré).
 - 7.4 Sachant que le procédé de contrôle de flux se base sur un changement de température au cours de la polymérisation (d'après la demanderesse), quel est le sens de la revendication 11? Voir aussi p.12, l.19-21: pas clair....il manque des précisions. En fait il semblerait que la présente invention décrit deux type de polymérisations réunis sous le même terme de "contrôle de flux". Des clarifications sont nécessaires afin d'éviter une objection de non unité, sachant que l'état de la technique décrit déjà au moins un type de polymérisation considéré dans la présente invention...